

"අනියම් බිරිඳ" යෙදුම

<https://www.facebook.com/ethicseye/photos/a.234027673618964/1038598536495203/?type=3&theater>

වර්තමානයේදීද අප භාවිතා කරනා ඇතැම් යෙදුම් මගින් විවිධාකාරයේ කොන් කිරීම්, ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය පදනම් කරගනිමින් වෙනස් කොට සැලකීම් සිදුවන වග අපගේ අවධානයට ලක් විය යුතු කරුණකි. මෙයට එක් උදාහරණයක් ලෙසින් **Mistress** යන යෙදුම සම්බන්ධයෙන් වර්තමානයේදී **Poynter Institute for Media Studies** වැනි ලෝකයේ ප්‍රමුඛ පෙළේ ජනමාධ්‍ය සම්බන්ධ ආයතනයන්හි දායකත්වයෙන් ඇතිවී තිබෙන කතිකාව දැක්විය හැක.

මෙම යෙදුමේ මූලයන් සොයා යන විට එය අවමානාත්මකව යෙදුණු වචනයක් නොවූ බව පසක් වුවත්, වර්තමානයේදී එය යෙදෙන්නේ විවාහයට පිටින් වන සම්බන්ධතාවයක සිටිනා කාන්තාවක හැඳින්වෙන අවමානාත්මක ස්වරයකින් බව මෙහිදී **Poynter** පවසා සිටී. විවාහයට පිටින් වන සම්බන්ධතාවයකට දෙදෙනෙකු අවශ්‍ය වුවත්, **Mistress** යන්නෙහි අවමානාත්මක අරුතට පර්යාය වන පුරුෂ ලිංගික පදයක් නොමැති වීම නිසාවෙන් මෙම යෙදුම භාවිතා කිරීම පිළිගත නොහැකි බව **Poynter** පවසා සිටී. ඔවුන් පවසන ලෙසට **Mistress** යන යෙදුම කාන්තාවකට අවමානාත්මකව යෙදෙනවා පමණක් නොව, ඒ ඔස්සේ ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය පදනම් කරගනිමින් කාන්තාව කොන් කිරීමක්ද සිදුවේ. **Mistress** යන්න වෙනුවට **sexually involved, romantically involved** හෝ එසේත් නැතිනම් **companion, lover** හෝ **friend** වැනි යෙදුම් භාවිතා කළ හැකි බවද **Associated Press Style book** මගින් උපදෙස් දෙයි. **Mistress** යන යෙදුම භාවිතා කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔබේ අදහස කුමක්ද?

The Poynter Institute for Media Studies, a prominent international media and communications organisation highlighted the term 'Mistress' as a term journalists may need to avoid for three reasons: the term being sexist, for lacking a male equivalent term and for reducing women to their sexual relationship with men. The Associated Press style book suggests alternatives such as companion, lover, friend or being sexually involved and romantically involved instead of the term "mistress".

මූලාශ්‍ර සබැඳි: <https://www.poynter.org/.../the-word-mistress-is.../?> <https://www.dictionary.com/e/mistress-and-other-words-that-have-no-male-counterpart/>